

Załącznik 5. Odniesienie do uwag MINISTERSTWO RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ z dnia 15.06.2026 r. zawartych w załączniku „Tabela uwag MRPiPS do projektu AMUNATCOLL 2.0 (P511) Załącznik - RPW_57327_2026”

Nazwa dokumentu: opis założeń projektu informatycznego pn.: AMU Nature Collections - online AMUNATCOLL 2.0					
Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1	MRPiPS	1.1 Identyfikacja problemu	Wśród interesariuszy nie uwzględniono osób z niepełnosprawnościami, mimo że projekt dotyczy publicznych zasobów nauki.	Dodać grupę: osoby z niepełnosprawnościami (wzroku, słuchu, ruchu, poznawczymi) jako odbiorców zasobów cyfrowych.	Grupy interesariuszy zostały zidentyfikowane w oparciu o kryterium potrzeb i zainteresowań merytorycznych, w tym zawodowych. Osoby z niepełnosprawnościami nie stanowią wprawdzie odrębnej grupy docelowej projektu, lecz grupę przekrojową obecną wśród wszystkich kategorii użytkowników, jednak ze względu na ich szczególne potrzeby wyróżniono ją jako „grupę przekrojową”. Ze względu na otwarty charakter systemu oraz brak przetwarzania danych dotyczących stanu zdrowia użytkowników nie jest możliwe ani zasadne określenie jej liczebności. Projekt zapewni pełną dostępność cyfrową zgodnie z obowiązującymi wymaganiami, a w szczególności zgodnie z zasadami WCAG 2.1 AA oraz ustawą o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1440). W tym celu zaplanowano w projekcie odpowiednie działania, m.in.: 1) szkolenie pracowników IT w zakresie dostępności cyfrowej; 2) kamień milowy (nr 33), określający termin realizacji tych działań i sposób pomiaru. W dokumencie OZPI, Sekcja 1.1 „Identyfikacja problemu” wprowadzono stosowne o zapisy.
2	MRPiPS	1.2 Opis stanu obecnego	Brak analizy dostępności obecnego portalu i aplikacji.	Dodać ocenę zgodności obecnych systemów z WCAG.	Zgodnie z założeniami Wniosku o dofinansowanie (WoD), funkcjonujący system AMUNATCOLL zapewnia minimalny wymagany standard cyfrowego udostępniania zasobów – WCAG 2.0 na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Podczas projektowania aplikacji prezentujących cyfryzowane zbiory zastosowano wytyczne ujęte w tymże międzynarodowym standardzie dostępności treści internetowych, którego wersja 2.0 jest międzynarodową normą ISO/IEC 40500:2012. Biorąc pod uwagę charakter gromadzonych i udostępnianych treści (przede wszystkim treści wizualne: tekstowe i graficzne), najistotniejszym elementem

					<p>było wsparcie dla osób niedowidzących i niewidomych. W szczególności system teleinformatyczny będący rezultatem projektu spełnia wymogi określone w załączniku nr 4 do ww. Rozporządzenia na poziomie A i AA, czyli jest zgodny z: zasadą 1 (Postrzeganie), zasadą 2 (Funkcjonalność), zasadą 3 (Zrozumiałość), zasadą 4 (Kompatybilność) i związanymi z nimi wymaganiami. W toku kontroli trwałości projektu Zespół Kontrolny stwierdził m.in., że „Powstała w ramach projektu platforma cyfrowa, działa prawidłowo i zgodnie z założeniami WoD.”</p> <p>W dokumencie OZPI, Sekcja 1.2 „Opis stanu obecnego” dodano adnotację o zgodności funkcjonującego systemu AMUNATCOLL z WCAG bez szerszej analizy ze względu na bardzo ograniczony limit znaków.</p>
3	MRPiPS	2.1 Cele i korzyści	W projekcie brak jakiegokolwiek odniesienia do dostępności cyfrowej (WCAG 2.1/2.2)	Uzupełnić cele o zapewnienie pełnej dostępności cyfrowej zgodnie z WCAG 2.1 AA oraz ustawą o dostępności cyfrowej.	<p>W Celu nr 3 dotyczącym wdrożenia nowych rozwiązań informatycznych zostało wskazane bezpośrednie powiązanie projektu z realizacją krajowej Strategii na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021–2030 oraz pełną zgodność z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1440).</p> <p>W sekcji Korzyści zostały dopisane planowane w ramach projektu zgodności z WCAG 2.1/2.2 AA m.in. teksty alternatywne, opisy funkcji i obsługa klawiaturą.</p>
4	MRPiPS	2.4 Produkty końcowe	Portal AMUNATCOLL 2.0 i aplikacja mobilna nie mają określonych wymagań dostępnościowych.	Dodać wymagania: zgodność z WCAG 2.1 AA, w tym np. dostępność klawiaturowa, alternatywy tekstowe, dostępne mapy, dostępne wizualizacje danych.	<p>Portal AMUNATCOLL 2.0 (produkt 2c): Do istniejącego zapisu o zgodności z WCAG 2.1/2.2 AA dodano doprecyzowanie konkretnych wymagań dostępności - pełną dostępność klawiaturową, alternatywy tekstowe dla elementów nietekstowych, dostępne mapy oraz dostępne wizualizacje danych.</p> <p>Aplikacja mobilna AMUNATCOLL (produkt 2e): Analogicznie uzupełniono wymagania dostępności o dostępność klawiaturową wraz z obsługą technologii asystujących na urządzeniach mobilnych, alternatywy tekstowe, dostępne mapy i dostępne wizualizacje danych.</p>
5	MRPiPS	2.4 Produkty końcowe	Brak wymagań dostępności dla narzędzi AI (analizy przestrzenne, identyfikacja gatunków).	Wprowadzić obowiązek generowania dostępnych wyników: opisy tekstowe, dostępne mapy, alternatywne formaty danych.	Narzędzia AI (produkt 2d): Dodano obowiązek generowania przez wszystkie narzędzia warstwy AI (w tym analizy przestrzenne i identyfikację gatunków) wyników w formie dostępnej: tekstowych opisów wyników, dostępnych map oraz alternatywnych formatów danych.
6	MRPiPS	2.3 Udostępnione zasoby	Zdjęcia mikroskopowe, fotografie, skany nie mają przewidzianych	Wprowadzić obowiązek tworzenia opisów alternatywnych dla	W sekcji 2.3 dotyczącej udostępnianych zasobów, wprowadzono obligatoryjny wymóg tworzenia opisów alternatywnych (tekstów alternatywnych) dla wszystkich obiektów wizualnych (zdjęć, skanów, serii

			opisów alternatywnych.	wszystkich obiektów wizualnych.	mikroskopowych) digitalizowanych w projekcie. W celu nr 3 odnoszącym się bezpośrednio do portalu oraz aplikacji mobilnej, zostało dodane odniesienie do WCAG 2.1/2.2 AA – por. uwaga nr 3.
7	MRPiPS	3. Kamienie milowe	Brak kamienia milowego dotyczącego audytu dostępności.	Dodać informacje o przeprowadzonych audytach dostępności cyfrowej portalu i aplikacji mobilnej.	Wykaz kamieni milowych w sekcji 3 OZPI został doprecyzowany poprzez uściślenie zakresu weryfikacji dla pozycji nr 33: „Wykonany raport z audytu dostępności cyfrowej WCAG 2.1/2.2 AA”
8	MRPiPS	5. Ryzyka	Brak ryzyk związanych z niedostępnością cyfrową.	Dodać ryzyko dot. braku zgodności z WCAG 2.1 AA (może uniemożliwić korzystanie z systemu osobom z niepełnosprawnościami).	Do sekcji 5 dodano ryzyko: „Brak pełnej zgodności produktów projektu ze standardami WCAG 2.1/2.2 AA”. Siłę oddziaływania oceniono jako dużą. Sposób zarządzania obejmuje projektowanie zorientowane na użytkownika (UCD), szkolenia personelu oraz zewnętrzny audyt dostępności cyfrowej.
9	MRPiPS	6. Otoczenie prawne	Brak odniesienia do ustawy o dostępności cyfrowej oraz dyrektywy 2016/2102.	Uzupełnić o obowiązki wynikające z ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.	Odniesienia do wskazanego aktu znajdują się w OZPI: w sekcji 6 (lp. 3 i 4) jako kluczowe elementy otoczenia prawnego oraz w opisie Celu nr 5, stanowiąc podstawę merytoryczną budowy kompetencji kadry projektu. Pełna zgodność z ustawą i dyrektywą (standard WCAG 2.1/2.2 AA) została potwierdzona również w opisie produktów końcowych oraz w analizie ryzyka.
10	MRPiPS	Uwaga ogólna	Szkolenia nie obejmują dostępności cyfrowej.	Dodać szkolenia z dostępności cyfrowej dla zespołu projektowego i redaktorów treści.	W Celu nr 5 zaplanowano szkolenie z dostępności cyfrowej dla 10 osób z grona realizatorów projektu. Realizacja tego celu jest w pełni zabezpieczona finansowo w ramach kategorii „Szkolenia” i została potwierdzona w harmonogramie jako kamień milowy nr 21: „Zakończone szkolenia z dostępności cyfrowej dla wykonawców projektu na poziomie wytycznych dostępności WCAG 2.1/2.2 AA”.